



Regulamin antyplagiatowy

na Wydziale Zarządzania i Ekonomii Politechniki Gdańskiej

obowiązujący od 01.10.2019 r.

§ 1. Zakres kontroli antyplagiatowej

1. Regulamin określa tryb i zasady funkcjonowania kontroli antyplagiatowej oraz sposób korzystania przez pracowników i studentów Wydziału Zarządzania i Ekonomii Politechniki Gdańskiej z Jednolitego Systemu Antyplagiatowego (dalej zwanego systemem JSA) i systemu Plagiat.pl.
2. Kontrola antyplagiatowa z wykorzystaniem systemu JSA dotyczy wszystkich prac i projektów dyplomowych prowadzonych na studiach I i II stopnia na Politechnice Gdańskiej i jest obligatoryjna na podstawie ustawy Prawo o Szkolnictwie Wyższym i Nauce z dnia 20 lipca 2018 r. Pozytywna weryfikacja antyplagiatowa pracy dyplomowej lub projektu dyplomowego jest warunkiem dopuszczenia ich do obrony. Szczegółowy tryb postępowania w przypadku prac i projektów dyplomowych określa uczelniana Procedura nr 3: Weryfikacja antyplagiatowa.
3. Prace dyplomowe prowadzone w języku angielskim, weryfikowane są w dwóch systemach antyplagiatowych: JSA i dodatkowo, w Plagiat.pl. W tych przypadkach, warunkiem dopuszczenia pracy do obrony jest pozytywny wynik obu weryfikacji.

§ 2. Procedura kontroli antyplagiatowej prac prowadzonych w języku polskim

1. Po zakończeniu pierwszego semestru dyplomowania, student składa w dziekanacie wypełnioną kartę tematu pracy dyplomowej/projektu dyplomowego, zatwierdzoną przez opiekuna pracy i kierownika katedry dyplomującej.
2. Student, za zgodą opiekuna, wgrywa w pełni edytowalną wersję ukończonej pracy do systemu antyplagiatowego JSA w portalu Moja PG. Praca powinna być wgrana nie później niż dwa tygodnie przed ostatecznym terminem złożenia pracy określonym w Regulaminie studiów stacjonarnych i niestacjonarnych w Politechnice Gdańskiej.

System antyplagiatowy JSA po przeprowadzeniu weryfikacji generuje raport ogólny (dostępny dla studenta, opiekuna pracy i recenzenta) oraz raport szczegółowy (dostępny tylko dla opiekuna i recenzenta). Informacja o dostępności raportu wysyłana jest automatycznie na uczelnianą skrzynkę e-mail opiekuna i recenzenta.

3. Opiekun pracy zapoznaje się z wynikiem kontroli antyplagiatowej systemu JSA dostępnym w portalu Moja PG i w zależności od wielkości Procentowego Rozmiaru Podobieństwa (PRP) podejmuje decyzję o dalszym procedowaniu pracy kierując się następującymi zasadami:

a) gdy wiodący wskaźnik PRP < 20%, opiekun pracy może:

- przyjąć wynik raportu kierując pracę do recenzji, albo
- skierować pracę do poprawy, jeśli stwierdzi w niej nieuprawnione zapożyczenia lub manipulacje na tekście pracy (np. znaki z innego alfabetu, mikrospacje, grafika wyglądająca jak tekst itp.);

b) gdy wiodący wskaźnik PRP \geq 20%, opiekun pracy:

- zwraca pracę do poprawy, albo
- jeśli uważa, że poprawa pracy dyplomowej nie zmieni wyniku kontroli antyplagiatowej (np. ze względu na zastosowanie w pracy standardowych zwrotów lub procedur postępowania, itp.) zasięga dodatkowo opinii pełnomocnika Rektora PG ds. stosowania systemów antyplagiatowych i na jej podstawie podejmuje decyzję o dalszym procedowaniu pracy.

Praca wymagająca poprawy musi być ponownie wgrana do systemu JSA. W tym celu po wprowadzeniu zmian przez studenta, opiekun pracy odblokowuje możliwość ponownego wgrania pracy do systemu. Ponowne sprawdzenie pracy możliwe jest tylko dwukrotnie.

4. Po skierowaniu pracy do recenzji, student wydrukowaną i oprawioną pracę przekazuje opiekunowi. W przypadku stwierdzenia jakichkolwiek rozbieżności między wersją wydrukowaną a elektroniczną, praca nie może być dopuszczona do obrony.

Opiekun podpisuje oprawioną pracę i wszystkie inne dokumenty wymagające jego podpisu zgodnie z regulaminem dyplomowania. Następnie, dokumenty te należy przedłożyć do akceptacji kierownikowi katedry.

5. Student składa w dziekanacie pracę wraz z kompletem dokumentów określonych w regulaminie dyplomowania. Wydrukowany egzemplarz pracy pozostaje w dokumentacji studenta w dziekanacie i nie jest wydawany na zewnątrz.

6. Opiekun pracy i recenzent dokonują oceny pracy wgranej do Moja PG wykorzystując elektroniczne formularze recenzji znajdujące się w systemie Moja PG. Student ma wgląd do obu recenzji za pośrednictwem portalu Moja PG.

W przypadku, gdy co najmniej jedna ocena jest negatywna, wówczas dziekan wyznacza dodatkowego recenzenta lub powołuje komisję w celu dokonania oceny końcowej pracy. Ostateczną decyzję o dopuszczeniu pracy do obrony podejmuje dziekan.

Jeśli obie oceny są pozytywne, to praca kwalifikowana jest do obrony.

7. Student informowany jest o terminie obrony z wyprzedzeniem określonym w regulaminie studiów.

§ 3. Procedura kontroli antyplagiatowej prac prowadzonych w języku angielskim

1. Po zakończeniu pierwszego semestru dyplomowania, student składa w dziekanacie wypełnioną kartę tematu pracy dyplomowej/projektu dyplomowego, zatwierdzoną przez opiekuna pracy i kierownika katedry dyplomującej.
2. Student, za zgodą opiekuna, wgrywa w pełni edytowalną wersję ukończonej pracy do systemu antyplagiatowego JSA w portalu Moja PG. Praca powinna być wgrana nie później niż dwa tygodnie przed ostatecznym terminem złożenia pracy określonym w Regulaminie studiów stacjonarnych i niestacjonarnych w Politechnice Gdańskiej.

Ponadto, student przesyła tę samą wersję pracy na adres plagiat@zie.pg.gda.pl, w celu dodatkowego sprawdzenia jej w systemie Plagiat.pl.

System antyplagiatowy JSA po przeprowadzeniu weryfikacji generuje raport ogólny (dostępny dla studenta, opiekuna pracy i recenzenta) oraz raport szczegółowy (dostępny tylko dla opiekuna i recenzenta). Informacja o dostępności raportu wysyłana jest automatycznie na uczelnianą skrzynkę e-mail opiekuna i recenzenta.

3. Decyzja o dalszym procedowaniu pracy podejmowana jest dwuetapowo:
 - I. W pierwszym etapie praca powinna uzyskać pozytywną opinię, wydawaną na podstawie wyniku analizy dokonanej w systemie Plagiat.pl.

System Plagiat.pl oblicza wskaźniki podobieństwa porównując badaną pracę z pracami znajdującymi się w jego bazach referencyjnych, na które składają się: baza prac wydziału macierzystego, bazy innych uczelni udostępnionych systemowi Plagiat.pl w ramach Programu Wymiany Baz, zasoby światowego Internetu oraz Baza Aktów Prawnych (BAP).

- WP1 oznacza, jaką część pracy złożoną z fraz 5-wyrazowych stanowią fragmenty odnalezione w bazach referencyjnych, z wyłączeniem BAP.
- WP2 oznacza, jaką część pracy złożoną z fraz 10-wyrazowych stanowią fragmenty odnalezione w tych samych bazach co dla WP1.
- BAP oznacza, jaką część pracy złożoną z fraz 8-wyrazowych stanowią fragmenty odnalezione wyłącznie w Bazie Aktów Prawnych (BAP).

Podane w raporcie wygenerowanym w systemie Plagiat.pl wskaźniki podobieństwa WP1, WP2, BAP nie mogą być większe niż odpowiednio: 15%, 5%, 5%.

Dziekan na podstawie raportu kontroli antyplagiatowej systemu Plagiat.pl opiniuje pracę. Raport w wersji ogólnej zostaje wydrukowany i dołączony do dokumentacji studenta. Opinia przekazywana jest opiekunowi pocztą elektroniczną.

W przypadku negatywnej opinii, do wiadomości e-mail dołączany jest raport szczegółowy systemu Plagiat.pl, w którym wskazano zapożyczone fragmenty. W takiej sytuacji, opiekun powinien zlecić studentowi poprawę pracy.

II. Po uzyskaniu pozytywnej opinii w pierwszym etapie, opiekun pracy zapoznaje się z wynikiem kontroli antyplagiatowej systemu JSA dostępnym w portalu Moja PG i w zależności od wielkości Procentowego Rozmiaru Podobieństwa (PRP) podejmuje decyzję o dalszym procedowaniu pracy kierując się następującymi zasadami:

a) gdy wiodący wskaźnik PRP < 20%, opiekun pracy może:

- przyjąć wynik raportu kierując pracę do recenzji, albo
- skierować pracę do poprawy, jeśli stwierdzi w niej nieuprawnione zapożyczenia lub manipulacje na tekście pracy (np. znaki z innego alfabetu, mikrospacje, grafika wyglądająca jak tekst itp.);

b) gdy wiodący wskaźnik PRP \geq 20%, opiekun pracy:

- zwraca pracę do poprawy, albo
- jeśli uważa, że poprawa pracy dyplomowej nie zmieni wyniku kontroli antyplagiatowej (np. ze względu na zastosowanie w pracy standardowych zwrotów lub procedur postępowania, itp.) zasięga dodatkowo opinii pełnomocnika Rektora PG ds. stosowania systemów antyplagiatowych i na jej podstawie podejmuje decyzję o dalszym procedowaniu pracy.

Praca wymagająca poprawy musi ponownie przejść procedurę antyplagiatową, począwszy od czynności wymienionych w p. 2 procedury opisanej w niniejszym paragrafie. W tym celu po wprowadzeniu zmian przez studenta, opiekun pracy odblokowuje możliwość ponownego wgrania pracy do systemu. Ponowne sprawdzenie pracy możliwe jest tylko dwukrotnie.

4. Po skierowaniu pracy do recenzji, student wydrukowaną i oprawioną pracę przekazuje opiekunowi. W przypadku stwierdzenia jakichkolwiek rozbieżności między wersją wydrukowaną a elektroniczną, praca nie może być dopuszczona do obrony.

Opiekun podpisuje oprawioną pracę i wszystkie inne dokumenty wymagające jego podpisu zgodnie z regulaminem dyplomowania. Następnie, dokumenty te należy przedłożyć do akceptacji kierownikowi katedry.

5. Student składa w dziekanacie pracę wraz z kompletem dokumentów określonych w regulaminie dyplomowania. Wydrukowany egzemplarz pracy pozostaje w dokumentacji studenta w dziekanacie i nie jest wydawany na zewnątrz.

6. Opiekun pracy i recenzent dokonują oceny pracy wgranej do Moja PG wykorzystując elektroniczne formularze recenzji znajdujące się w systemie Moja PG. Student ma wgląd do obu recenzji za pośrednictwem portalu Moja PG.

W przypadku, gdy co najmniej jedna ocena jest negatywna, wówczas dziekan wyznacza dodatkowego recenzenta lub powołuje komisję w celu dokonania oceny końcowej pracy. Ostateczną decyzję o dopuszczeniu pracy do obrony podejmuje dziekan.

Jeśli obie oceny są pozytywne, to praca kwalifikowana jest do obrony.

7. Student informowany jest o terminie obrony z wyprzedzeniem określonym w regulaminie studiów.

§ 4. Postępowanie w przypadkach rażącego naruszenia własności intelektualnej

1. Praca dyplomowa, która nie uzyskała akceptacji przy pierwszej kontroli antyplagiatowej może być poprawiana najwyżej dwukrotnie. W przypadku braku akceptacji pracy po trzeciej kontroli antyplagiatowej, student musi napisać nową pracę u nowego opiekuna (wyznaczonego przez bezpośredniego przełożonego), na wniosek dziekana.
2. W szczególnych przypadkach, gdy wynik kontroli przeprowadzonej w systemie JSA budzi poważne wątpliwości, student, opiekun pracy lub recenzent mogą poprosić o dodatkową kontrolę z wykorzystaniem innego niż JSA systemu antyplagiatowego. Wynik tej kontroli ma charakter wyłącznie opiniotwórczy.
3. Jeżeli w wyniku kontroli antyplagiatowej zachodzi podejrzenie przypisania sobie autorstwa istotnego fragmentu lub innych elementów cudzego utworu, wobec jej autora wszczyna się postępowanie dyscyplinarne, zgodnie z art. 307 Ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce, w trybie określonym przez ustawę.

Regulamin obowiązuje od dnia 01.10.2019 r.