

## **Informacje dla nowo zatrudnionych pracowników na WZiE**

- 1) Podstawowym dokumentem regulującym proces dydaktyczny jest „Regulamin stacjonarnych i niestacjonarnych studiów wyższych na Politechnice Gdańskiej” dostępny pod adresem:  
<http://zie.pg.edu.pl/documents/10693/29403149/Regulamin%20studi%C3%B3w%20o%20bowi%C4%85zuj%C4%85cy%20od%20roku%20akademickiego%202016-2017>
- 2) Każdy nauczyciel musi posiadać konto w portalu uczelnianym mojaPG (opis portalu dostępny jest pod adresem : <http://cui.pg.edu.pl/moja-pg>). Aby założyć konto w mojaPG należy skontaktować się z CUI (Centrum Usług Informatycznych PG). Dane kontaktowe do CUI dostępne są na stronie <http://cui.pg.edu.pl/informacje-kontaktowe>.
- 3) **Zasady dyplomowania** znajdują się na stronie:  
<http://zie.pg.edu.pl/documents/10693/29403149/Regulamin%20dyplomowania.pdf>
- 4) **Zasady przepisywania** ocen dostępne są na stronie:  
<http://zie.pg.edu.pl/documents/10693/29403149/Zasady%20przepisywania%20ocen%20na%20Wydziale%20Zarz%C4%85dzania%20i%20Ekonomii.pdf>
- 5) **Ankieta nauczyciela** – po każdym semestrze studenci mają prawo do oceny zajęć z danego przedmiotu (ankieta online lub papierowa). Podczas wypełniania ankiety w wersji papierowej prowadzący nie może przebywać w sali, (opuszcza ją). Studenci wypełnione ankiety powinni złożyć w dziekanacie.
- 6) Po każdym semestrze nauczyciel akademicki zobowiązany jest do wypełnienia protokołu z prowadzonego przedmiotu w systemie moja PG, wersję papierową (podpisaną) należy złożyć w dziekanacie.
- 7) Druki recenzji prac dyplomowych nauczyciel akademicki powinien pobrać z systemu mojaPG, wypełniając podaje sumę punktów. Opinie należy złożyć w dziekanacie (załącznik 1).
- 8) Nauczyciel akademicki wyjeżdżając na konferencję naukową powinien zorganizować zastępstwo lub odrobić zajęcia w innym terminie.

### **Załącznik 1**

## OCENA PRACY DYPLOMOWEJ MAGISTERSKIEJ

Student		Nr albumu	
Kierunek	Forma studiów		
Specjalność/profil			
Temat pracy			
Opiekun pracy			
Katedra/Zakład			

*Jeżeli praca dyplomowa magisterska jest realizowana przez co najmniej 2 studentów, to informacje o współautorach pracy.*

*Jeżeli praca indywidualna, to poniższą część usunąć z tekstu opinii, jeżeli liczba studentów większa, to skopiować.*

Student		Nr albumu	
Kierunek	Forma studiów		
Specjalność/profil			

*Jeżeli praca jest realizowana przez co najmniej 2 studentów, to informacje o ocenie tej części pracy dyplomowej, która została zrealizowana przez studenta, którego opinia dotyczy.*

Autor opinii:		Opiekun pracy <input type="checkbox"/>	Recenzent <input type="checkbox"/>
<b>1. Merytoryczna ocena pracy</b>			
1.1. Czy cel pracy został określony poprawnie?			
w pełni <input type="checkbox"/>	w znacznym stopniu <input type="checkbox"/>	częściowo <input type="checkbox"/>	nie <input type="checkbox"/>
<b>10</b>	<b>9-7</b>	<b>6-5</b>	<b>Poniżej 5</b>
1.2. Czy cel pracy został osiągnięty?			
w pełni <input type="checkbox"/>	w znacznym stopniu <input type="checkbox"/>	częściowo <input type="checkbox"/>	nie <input type="checkbox"/>
<b>15</b>	<b>14-10</b>	<b>9-1</b>	<b>0</b>
1.3. Ocena konstrukcji pracy (struktura, kompletność i kolejność rozdziałów)			
bardzo dobra <input type="checkbox"/>	dobra <input type="checkbox"/>	dostateczna <input type="checkbox"/>	niedostateczna <input type="checkbox"/>
<b>10</b>	<b>9-7</b>	<b>6-5</b>	<b>Poniżej 5</b>
1.4. Ocena zawartości merytorycznej pracy			
bardzo dobra <input type="checkbox"/>	dobra <input type="checkbox"/>	dostateczna <input type="checkbox"/>	niedostateczna <input type="checkbox"/>
<b>40</b>	<b>39-30</b>	<b>29-10</b>	<b>Poniżej 10</b>
1.5. Ocena praktycznego znaczenia problemu			
bardzo duże <input type="checkbox"/>	duże <input type="checkbox"/>	dostateczne <input type="checkbox"/>	brak znaczenia <input type="checkbox"/>
<b>5</b>	<b>4</b>	<b>3</b>	<b>Poniżej 3</b>
Uzasadnienie oceny merytorycznej			
.....			
.....			
<b>2. Formalna ocena pracy</b>			
2.1. Ocena języka pracy (terminologia, gramatyka, ortografia, interpunkcja)			
bardzo dobra <input type="checkbox"/>	dobra <input type="checkbox"/>	dostateczna <input type="checkbox"/>	niedostateczna <input type="checkbox"/>
<b>5</b>	<b>4</b>	<b>3</b>	<b>Poniżej 3</b>
2.2. Czy spełnione są edytorskie wymagania dotyczące pracy?			
w pełni <input type="checkbox"/>	w znacznym stopniu <input type="checkbox"/>	częściowo <input type="checkbox"/>	nie <input type="checkbox"/>
<b>5</b>	<b>4</b>	<b>3</b>	<b>Poniżej 3</b>
Uwagi dotyczące oceny formalnej			
.....			
.....			
<b>3. Ocena doboru i wykorzystania literatury</b>			
3.1. Czy dobór literatury jest prawidłowy i wystarczający do przygotowania pracy			
w pełni <input type="checkbox"/>	w znacznym stopniu <input type="checkbox"/>	częściowo <input type="checkbox"/>	nie <input type="checkbox"/>
<b>5</b>	<b>4</b>	<b>3</b>	<b>Poniżej 3</b>
3.2. Czy odwołania do literatury są wykonane prawidłowo?			
w pełni <input type="checkbox"/>	w znacznym stopniu <input type="checkbox"/>	częściowo <input type="checkbox"/>	nie <input type="checkbox"/>
<b>5</b>	<b>4</b>	<b>3</b>	<b>Poniżej 3</b>
Uwagi dotyczące doboru i wykorzystania literatury			

.....					
4. Sposób wykorzystania pracy (publikacja, udostępnienie instytucjom, stanowisko laboratoryjne, itp.)					
.....					
5. Inne uwagi					
.....					
<b>SUMA PUNKTÓW:</b>					
<b>Liczba punktów</b>	51 – 60	61 – 70	71 – 80	81 – 90	91 – 100
<b>Ocena</b>	dostateczny	dość dobry	dobry	ponad dobry	bardzo dobry

Końcowa ocena pracy:	Słownie:
----------------------	----------

Gdańsk, dnia ..... 201...
---------------------------

.....  
*podpis*